



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia de Mato Grosso
Campus Cuiabá

APÊNDICE B

INSTRUMENTO DE MEDIÇÃO DE RESULTADOS - IMR

1. INFORMAÇÕES BÁSICAS

1.1. Número do processo: [23188.001746.2023-90](#)

1.2. Objeto: Contratação de empresa especializada na prestação de serviços, **sob demanda**, de suporte a realização de eventos e serviços correlatos, a serem realizados pelo Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso - IFMT, nos termos das tabelas abaixo, conforme condições e exigências estabelecidas em Edital e seus Anexos.

1.3. Este documento apresenta os critérios de avaliação da qualidade dos serviços, identificando indicadores, metas, mecanismos de cálculo, forma de acompanhamento e adequações de pagamento por eventual não atendimento das metas estabelecidas.

2. INDICADORES, DAS METAS E DOS MECANISMOS DE CÁLCULO

2.1. Para a avaliação dos serviços será o indicador abaixo descrito:

| INDICADOR | |
|---|---|
| QUALIDADE DOS SERVIÇOS PRESTADOS | |
| Item | Descrição |
| Finalidade | Cumprimento, de forma adequada, dos critérios e serviços previstos na contratação. |
| Meta a Cumprir | 100% dos serviços realizados e adequados à perspectiva da Administração. |
| Instrumento de Medição | Planilha de avaliação dos serviços executados, conforme modelo apresentado no item 2.9. |
| Forma de Acompanhamento | Realização de inspeção, por parte da fiscalização do contrato, da execução dos serviços especificados e avaliações, conforme perspectiva de adequação da Administração e posterior lançamento do resultado na planilha de controle. |
| Periodicidade | Por evento realizado |

2.2. A avaliação corresponde à atribuição mensal dos conceitos “bom”, “razoável”, “insatisfatório” e “péssimo”, equivalente aos valores 3, 2, 1 e 0 para cada item avaliado e as respectivas justificativas, se necessário.

2.3. Serão dez módulos distintos a serem avaliados, cada um com seu respectivo peso no cômputo geral, formando a pontuação final que será aplicada na faixa de tolerância:

| Módulo | Peso na Avaliação | Pontuação Máxima |
|---------------------------------------|--------------------------|-------------------------|
| 1 e 2 | 2 | 40 |
| 3 e 4 | 3 | 60 |
| RESULTADO MÁXIMO DA AVALIAÇÃO: | | 100 |

2.4. As adequações nos pagamentos estarão limitadas à seguinte faixa de tolerância:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| Faixa de Pontuação Obtida | Percentual de Desconto |
|---------------------------|------------------------|
| 54 A 60 | 0% |
| 48 A 53 | 2% |
| 41 A 47 | 3% |
| 31 A 40 | 5% |
| 18 A 30 | 10% |

2.5. Os indicadores e critérios para sua avaliação serão conforme quadros abaixo:

| MÓDULO 1: Fornecimento de Materiais, Objetos, Arranjos, Estruturas e Equipamentos Necessários | |
|--|-----------|
| Descrição e Critérios dos Itens Avaliados | Pontuação |
| Todos os materiais e equipamentos foram fornecidos | 10 |
| Um aspecto inadequado (descrever) | 7,5 |
| Dois aspectos inadequados (descrever) | 5 |
| Três ou mais aspectos inadequados (descrever) | 0 |

| MÓDULO 2: Atendimento aos Prazos de Montagem e Testes de Materiais, Estruturas e Equipamentos (com apresentação de ART) - Conforme definições do Termo de Referência | |
|---|-----------|
| Descrição e Critérios dos Itens Avaliados | Pontuação |
| Todos os prazos foram atendidos e todos os documentos necessários foram entregues (Ex: montagem de estruturas de palco, iluminação, sonorização, tendas, entrega de ART e demais itens necessários, conforme Termo de Referência) | 10 |
| Um aspecto inadequado (descrever) | 7,5 |
| Dois aspectos inadequados (descrever) | 5 |
| Três ou mais aspectos inadequados (descrever) | 0 |

| MÓDULO 3: Pontualidade dos Profissionais Designados para o Evento | |
|--|---------------------------|
| Descrição e Critérios dos Itens Avaliados | Pontuação a ser atribuída |
| Todos os profissionais se apresentaram pontualmente | 10 |
| Atraso de mais de 20 (vinte) minutos por um ou mais profissionais | 7,5 |
| Atraso de mais de 30 (trinta) minutos por um ou mais profissionais | 5 |
| Atraso de mais de 1 (uma) hora por um ou mais profissionais | 0 |

| MÓDULO 4: Aspectos Comportamentais dos Profissionais Designados para o Evento | |
|---|-----------|
| Descrição e Critérios dos Itens Avaliados | Pontuação |
| Todos os profissionais se portaram de maneira adequada nos eventos realizados - prestação de serviços de acordo com as normas a serem atendidas | 10 |
| Um aspecto inadequado (descrever) | 7,5 |
| Dois aspectos inadequados (descrever) | 5 |
| Três ou mais aspectos inadequados (descrever) | 0 |

2.6. Os serviços serão considerados insatisfatórios abaixo de 40 pontos.

2.7. O primeiro mês de contrato será objeto apenas de notificação, de modo a permitir o ajuste e aperfeiçoamento da qualidade do serviço pela contratada.

2.8. A CONTRATADA poderá apresentar justificativa para a prestação dos serviços abaixo do nível de satisfação, que poderá ser aceita pela CONTRATANTE, desde que comprovada a excepcionalidade da ocorrência, resultante exclusivamente de fatores imprevisíveis e alheios ao controle da empresa.

2.9. O quadro abaixo é um modelo da planilha de avaliação da qualidade dos serviços de organização, execução, suporte, acompanhamento e logística dos eventos.

| DADOS DO CONTRATANTE | | | | | |
|------------------------------------|--|---------------------|------|-----------------------------|-------------|
| Razão Social: | | | | | |
| Endereço: | | | | | |
| E-mail: | | | | | |
| DADOS DA CONTRATADA | | | | | |
| Razão Social: | | | | | |
| CNPJ: | | | | | |
| Endereço: | | | | | |
| Telefone: | | | | | |
| E-mail: | | | | | |
| Preposto: | | | | | |
| DADOS DO CONTRATO | | | | | |
| Licitação: | | | | | |
| Objeto: | | | | | |
| Identificação do Evento Realizado: | | Data do Evento: | | Responsável pela Avaliação: | |
| | | | | | |
| RESULTADO DA AVALIAÇÃO | | | | | |
| Módulo | Descrição | Pontuação Atribuída | Peso | Pontuação Final do Módulo | Observações |
| 1 | Fornecimento de Materiais, Objetos, Arranjos, Estruturas e Equipamentos Necessários | | 1 | | |
| 2 | Atendimento aos Prazos de Montagem e Testes de Materiais, Estruturas e Equipamentos (com apresentação de ART) - Conforme definições do Termo de Referência | | 1 | | |
| 3 | Pontualidade dos Profissionais Designados para o Evento | | 3 | | |
| 4 | Aspectos Comportamentais dos Profissionais Designados para o Evento | | 3 | | |
| RESULTADO DA AVALIAÇÃO: | | | | | |
| PERCENTUAL DE DESCONTO ATRIBUÍDO: | | | | | |

3. RESPONSÁVEIS PELA ELABORAÇÃO DO IMR

3.1. A Equipe de Planejamento da Contratação foi instituída pela [PORTARIA 187/2023 - CBA-GAB/CBA-DG/CCBA/RTR/IFMT, de 12 de junho de 2023](#).

Marilza da Silva TQUES

Demandante - Presidente da Equipe de Planejamento
Portaria 187/2023, de 12 de junho de 2023

Norka da Silva Albernaz Marcilio

Membro Técnico da Equipe de Planejamento
Portaria 187/2023, de 12 de junho de 2023

Verbena Florencia de Sousa

Membro Administrativo da Equipe de Planejamento
Portaria 187/2023, de 12 de junho de 2023

Emilson Pintel Zattar

Membro Administrativo da Equipe de Planejamento
Portaria 187/2023, de 12 de junho de 2023

Deuzimar Lira de Matos

Membro Administrativo da Equipe de Planejamento
Portaria 187/2023, de 12 de junho de 2023

Local e data de Emissão Cuiabá-MT, 15 de junho de 2023.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Deuzimar Lira de Matos, COORDENADOR(A) - FG1 - CBA-CCL**, em 15/06/2023 10:59:20.
- **Emilson Pintel Zattar, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO**, em 15/06/2023 11:08:30.
- **Verbená Florencia de Sousa, AUX EM ADMINISTRACAO**, em 15/06/2023 11:18:23.
- **Norka da Silva Albernaz Marcilio, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 15/06/2023 12:51:49.
- **Marilza da Silva Taques, AUX EM ADMINISTRACAO**, em 15/06/2023 15:11:28.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 14/06/2023. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifmt.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 535356

Código de Autenticação: 6a31c455ba

